

Fra: Marie Louise Allerslev [mailto:marie@sunway.dk]

Sendt: 19. juli 2010 15:30

Til: Peter Elman Hansen

Cc: Willy R. Eliassen; Peter Hansen (Politiker); Anne Margrethe Hansen; kimroegen@msn.com; Ric Jakobsen; Kurt Vikaer; Kåre Dinesen; Jørn Ulsing; Annette og Joe Johansen; Annalisa Tams; Marie Louise Allerslev

Emne: [Fwd: Aktindsigt]

Kære Peter Elman.

Jeg har hele tiden troet på et gensidigt og fair informationsniveau i sagen vedrørende en kommunal overtagelse af fjernvarmelevering i Slagslunde. Det har i den forbindelse været vigtigt for os i SFLs bestyrelse at få belyst de økonomiske konsekvenser så meget, at fjernvarmebrugerne kunne få et åbent og solidt grundlag at træffe deres afgørelse om tilslutning på. Desværre har de økonomiske beregninger over tid vist sig ikke at holde stik med de 30% som kommunen i første omgang lagde ud med i forbindelse med SFLs generalforsamling den 23. februar 2010. Den lovede besparelse er løbende blevet reduceret, således at det nu ser ud til, at en kommunal overtagelse ikke i sig selv betyder en sænkning af varmeprisen. Den nu meget lille besparelse i varmeprisen kan således stort set kun henføres til en forlængelse af løbetiden for et kommunalt lån. Så meget desto større betydning får indholdet af de indgåede aftaler.

SFLs bestyrelse har løbende peget på, at en overtagelsessum på 15 mio kr. er alt for høj, og at en driftsaftale, hvorefter E.ON skal have 3,172 mio kr. pr. år, er meget dyr. Alligevel ville vi foretrække en kommunal overtagelse fremfor at fortsætte med E.ON. I særdeleshed når henses til, at vi er blevet lovet gennemsigtighed i ikke mindst driftsaftalen. Jeg citerer, hvad du senest har skrevet til os:

"Forhandlingerne har givet et tilfredsstillende resultat, idet begge aftaler sikrer den gennemsigtighed, som kommunen har betinget sig og som brugerne har efterspurgt. Gennemsigtigheden omfatter bl.a. en detaljeret regulering af de elementer i aftalen, der vedrører energiproduktionen."

Jeg er derfor selvsagt meget skuffet over de svar, jeg har modtaget vedrørende aktindsigt. Og jeg forstår slet ikke sammenhængen i, at jeg ikke kan klage til anden administrativ myndighed over en af kommunen den 16. juli 2010 truffen afgørelse om aktindsigt, der er truffet i medfør af offentlighedslovens § 4, stk.1. I brev af 19. juli 2010 meddeler kommunen nu, at kommunen i denne sag ikke agerer som myndighed i forvaltningsretlig forstand, men på almindelige civilretlige vilkår. Men afgørelsen af 16. juli 2010 er truffet med udtrykkelig henvisning til offentlighedsloven. Jeg kan derfor ikke erklære mig enig i, at kommunen ikke i denne sag har ageret som myndighed i forvaltningsretlig forstand.

Yderligere skal det tilføjes, at det materiale, jeg har bedt om aktindsigt i, er den aftale om drift og vedligehold af Slagslunde Kraftvarmeforsyning, kommunen har forhandlet sig frem til med E.ON. Det er således kommunen, der har forhandlet med E.ON om vilkårene for en kommunal overtagelse af varmeforsyningen i Slagslunde, og kommunalbestyrelsen der har godkendt forhandlingerne. Kommunalbestyrelsen har bl.a. truffet følgende beslutninger:

- kommunen påtager sig forsyningsforpligtelsen ved overtagelse af fjernvarmeværket,
- kommunen opretter et selvstændig varmeforsyningsselskab under Egedal Forsyning A/S,
- forsyningsforpligtelsen overdrages til dette selskab, når det er oprettet,
- overtagelsen af varmeforsyningen sker til en købspris på 15 mio kr.,

- som et vilkår for salget til kommunen oprettes en fireårig driftsaftale mellem E.ON og det kommende varmeforsyningsselskab, til et årligt vederlag på 3.172 mio kr.,
- en gennemsnitlig årlig varmepris på ca. 18% pr. privat husstand i forhold til gældende tarif,
- det er kommunens administration, der i samarbejde med eksterne rådgivere og Egedal Forsyning A/S har udarbejdet det aftalekompleks, der ligger til grund for købet af anlægget samt den kommende fireårige driftsperiode,
- **det er formelt Egedal Kommune, der indgår aftalerne,**
- **varmeforsyningsselskabet indtræder herefter i de aftaler, der er indgået mellem Egedal Kommune og E.ON Danmarks A/S,**
- **driftsaftalen vil være offentlig tilgængelig.**

Med henvisning til at det på nuværende tidspunkt er kommunen (som myndighed i forvaltningsretlig forstand), der er forhandlingspartner med E.ON Danmark A/S om overtagelse af forsyningspligten, og kommunen, der har indgået de aftalekomplekser, der foreligger på nuværende tidspunkt, skal jeg endnu engang anmode om en klagevejledning til kommunens brev af 16. juli 2010 til mig vedrørende aktindsigt.

Jeg skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på forvaltningslovens §25:

Klagevejledning

§ 25. Afgørelser, som kan påklages til anden forvaltningsmyndighed, skal, når de meddeles skriftligt, være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder om eventuel tidsfrist. Det gælder dog ikke, hvis afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

Med venlig hilsen
Marie Louise Allerslev
Egetofte 7
3660 Stenløse

Subject: SV: [Fwd: Aktindsigt]

Date: Tue, 20 Jul 2010 08:21:30 +0200

From: Peter Elman Hansen <Peter.Elman@egekom.dk>

To: 'Marie Louise Allerslev' <marie@sunway.dk>

Willy R. Eliassen <Willy.Eliassen@egekom.dk>, Peter Hansen (Politiker)
<Peter.Hansen@egekom.dk>, Anne Margrethe Hansen <amh@egefors.dk>,

CC: kimroegen@msn.com <kimroegen@msn.com>, Ric Jakobsen
<ric@bizconsulting.dk>, Kurt Vikaer <vikaer@andersen.mail.dk>, Kåre Dinesen
<kd@smpas.dk>, Jørn Ulsing <hjulsing@webspeed.dk>, Annette og Joe Johansen
<liva@mail.dk>, Annalisa Tams <a.tams@youmail.dk>

References: <4C445372.5000405@sunway.dk>

Kære Marie Louise

Det er som vanligt meget vanskeligt at se, hvad det reelt er du ønsker besvaret!

Klagevejledning

Som jeg allerede har skrevet, er du naturligvis velkommen til at klage til borgmesteren over min afgørelse eller indbringe sagen for tilsynsmyndigheden, dog vil jeg foreslå, at du først læser den kommenterede udgave af offentlighedsloven, 3. udgave, 1. oplag 1998 (udgivet på Jurist- og Økonomforbundets forlag). I note 9 til lovens § 15 er anført...

"Derimod kan kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende aktindsigtsspørgsmål ikke påklages til anden myndighed på sagsområder, hvor kommunalbestyrelsen ikke står i noget almindeligt underordningsforhold til en anden forvaltningsmyndighed."

Gennemsigtighed

For en god ordens skyld skal jeg oplyse, at de konkrete prisoplysninger i driftsaftalen, herunder prisbilaget, vil være offentligt tilgængelige, når aftalen er underskrevet.

Derudover er det min opfattelse, at det foreliggende aftalegrundlag i en hidtil uset grad beskriver detaljerne bag driften af fjernvarmeanlægget. Således er jeg ikke bekendt med fjernvarmebrugere noget sted i Danmark, som har en større grad af indsigt med de vilkår deres fjernvarme produceres på, end det der vil være tilfældet i Slagslunde.

Økonomi

Jeg har gennem de senest 6 måneder noteret mig, at der hos flere borgere i Slagslunde er den opfattelse, at fjernvarmeanlægget enten er 0 kroner, eller meget få kroner, værd. Jeg har endnu ikke set disse opfattelser underbygget sagligt og objektivt.

Som det fremgår af overdragelsesaftalen, har kommunen taget højde for en situation, hvor det viser sig, at købssummen bygger på en ikke- lovmedholdelig opskrivning af anlægsaktiverne, idet E.ON her vil skulle tilbagebetale den relevante del af købssummen.

Jeg kan naturligvis ikke vide, hvad der for den enkelte borger er 'meget' eller 'lidt' i økonomisk henseende, men hvis min egen kommune tog initiativer, der reducerede mine personlige varmeudgifter med ca. 18 procent, ja selv med ca. 10 %, ville jeg nok være ganske tilfreds.

Med venlig hilsen

Peter Elman Hansen

Indkøbschef

Egedal Kommune

Ølstykke Rådhus

Mail: Peter.Elman@egekom.dk

Direkte Telefon: 7259 6170
